



C O D A U

Convegno dei Direttori generali  
delle Amministrazioni Universitarie

# Nuclei di Valutazione

Matteo Turri, Università degli Studi di Milano

Alcune opinioni e esperienze sulla base di esperienze personali come Presidente di Nucleo auditore, Componente di CEV, Componente del gruppo di lavoro ANVUR su AVA 2

- Nuclei di valutazione in trasformazione
- Nuclei di valutazione ed AVA
- Prospettive di sviluppo di AVA dal punto di vista del Nucleo di Valutazione



C O D A U

Convegno dei Direttori generali  
delle Amministrazioni Universitarie

# Nuclei di valutazione in trasformazione

## Nuclei di Valutazione:

1. Analisi tecnico-statistiche che accompagnano autonomia
2. Responsabili del rispetto degli standard, svolgono nella maggior parte dei casi un ruolo di consulenza alla governance
3. AVA e Performance diventano centrali. Maggioranza di esterni e presenza studente.

## Organismi di valutazione centrali:

1. 1993 - Osservatorio Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario
2. 1999 - Comitato Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario (CNVSU) + Comitato Italiano per la Valutazione della Ricerca (CIVR)
3. 2006 – 2011 Agenzia Nazionale per la Valutazione dell'Università e della Ricerca (ANVUR)

- 25 anni di storia
- Stratificazione normativa e di funzioni (nazionale e di ateneo): opera con ruoli differenti in un contesto che vede l'ateneo al centro di molteplici processi valutativi (non necessariamente coerenti)
- Molte esperienze e molte competenze create negli anni
- Differenti stili e esperienze
- Importanza dell'ufficio di supporto

- È di fatto il terminale dentro gli atenei del sistema nazionale di valutazione e di ANVUR
- In quanto organo interno è chiamato ad affiancare le funzioni di verifica con un'azione di stimolo, promozione e miglioramento
- E' un organo interno: rimane centrale l'attenzione della governance e in particolare del vertice dell'Ateneo

### L. 537/1993

- Istituisce i Nuclei di Valutazione compito di «verificare, mediante analisi comparative dei costi e dei rendimenti, la corretta gestione delle risorse pubbliche, la produttività della ricerca e della didattica, nonché l'imparzialità ed il buon andamento dell'azione amministrativa»
- I Nuclei danno conto delle verifiche in una relazione annuale utilizzata anche per la valutazione dei risultati relativi all'efficienza e alla produttività delle attività di ricerca e di formazione, e per la verifica dei programmi di sviluppo e di riequilibrio del sistema universitario, anche ai fini della successiva assegnazione delle risorse
- Prevede che i Nuclei redigano la relazione al conto consuntivo

### L. 370/1999

- Attribuisce ai Nuclei le funzioni di «valutazione interna della gestione amministrativa, delle attività didattiche e di ricerca, degli interventi di sostegno al diritto allo studio, verificando, anche mediante analisi comparative dei costi e dei rendimenti, il corretto utilizzo delle risorse pubbliche, la produttività della ricerca e della didattica, nonché l'imparzialità e il buon andamento dell'azione amministrativa
- Detta regole di costituzione «da un minimo di cinque ad un massimo di nove membri, di cui almeno due nominati tra studiosi ed esperti nel campo della valutazione anche in ambito non accademico»
- Attribuisce le competenze in merito alla rilevazione dell'opinione degli studenti

### L. 240/2010

- Conferma la composizione numerica del Nucleo di valutazione, ai sensi della L. 370/1999, ma «con soggetti di elevata qualificazione professionale **in prevalenza esterni all' ateneo**, il cui curriculum è reso pubblico nel sito internet dell'università; il coordinatore può essere individuato tra i professori di ruolo dell'ateneo»; →LG ANVUR sul ciclo della performance (2015) indicano ulteriori requisiti
- Attribuisce al Nucleo di valutazione la funzione di *verifica della qualità e dell'efficacia dell'offerta didattica* anche sulla base degli indicatori individuati dalle commissioni paritetiche docenti-studenti [...], nonché la funzione di *verifica dell'attività di ricerca svolta dai dipartimenti e della congruità del curriculum scientifico o professionale dei titolari dei contratti di insegnamento* di cui all'art. all'articolo 23, comma 1 (affidamenti diretti ad esperti di alta qualificazione)
- Attribuisce al Nucleo, in raccordo con l'attività dell'ANVUR, **le funzioni di OIV** di cui all'articolo 14 del d.lgs. 150/2009, relative alle procedure di valutazione delle strutture e del personale, al fine di promuovere nelle università, in piena autonomia e con modalità organizzative proprie, il merito e il miglioramento della performance organizzativa e individuale.



### D. Lgs. 150/2009 – compiti attribuiti al Nucleo come OIV

- esprime parere vincolante sul Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (che deve essere aggiornato annualmente)
- monitora il funzionamento del SMVP, e formula proposte e raccomandazioni ai vertici amministrativi
- monitora la performance, fermo restando il ruolo proprio dell'organo di indirizzo
- comunica le eventuali criticità riscontrate a governance, Corte dei Conti e Dipartimento della Funzione Pubblica
- valida la relazione sulla performance, tenendo conto anche delle risultanze delle valutazioni realizzate con il coinvolgimento dei cittadini o degli altri utenti finali e dei risultati prodotti dalle indagini svolte dalle agenzie esterne di valutazione e dalle analisi condotte dai soggetti appartenenti alla rete nazionale per la valutazione delle amministrazioni pubbliche
- propone all'organo di indirizzo politico-amministrativo, sulla base del sistema di misurazione e valutazione della performance, la valutazione annuale del Direttore Generale (Dirigenti di vertice)
- ha accesso diretto a tutti i sistemi informativi dell'amministrazione, al fine di svolgere le verifiche necessarie all'espletamento delle proprie funzioni



C O D A U

Convegno dei Direttori generali  
delle Amministrazioni Universitarie

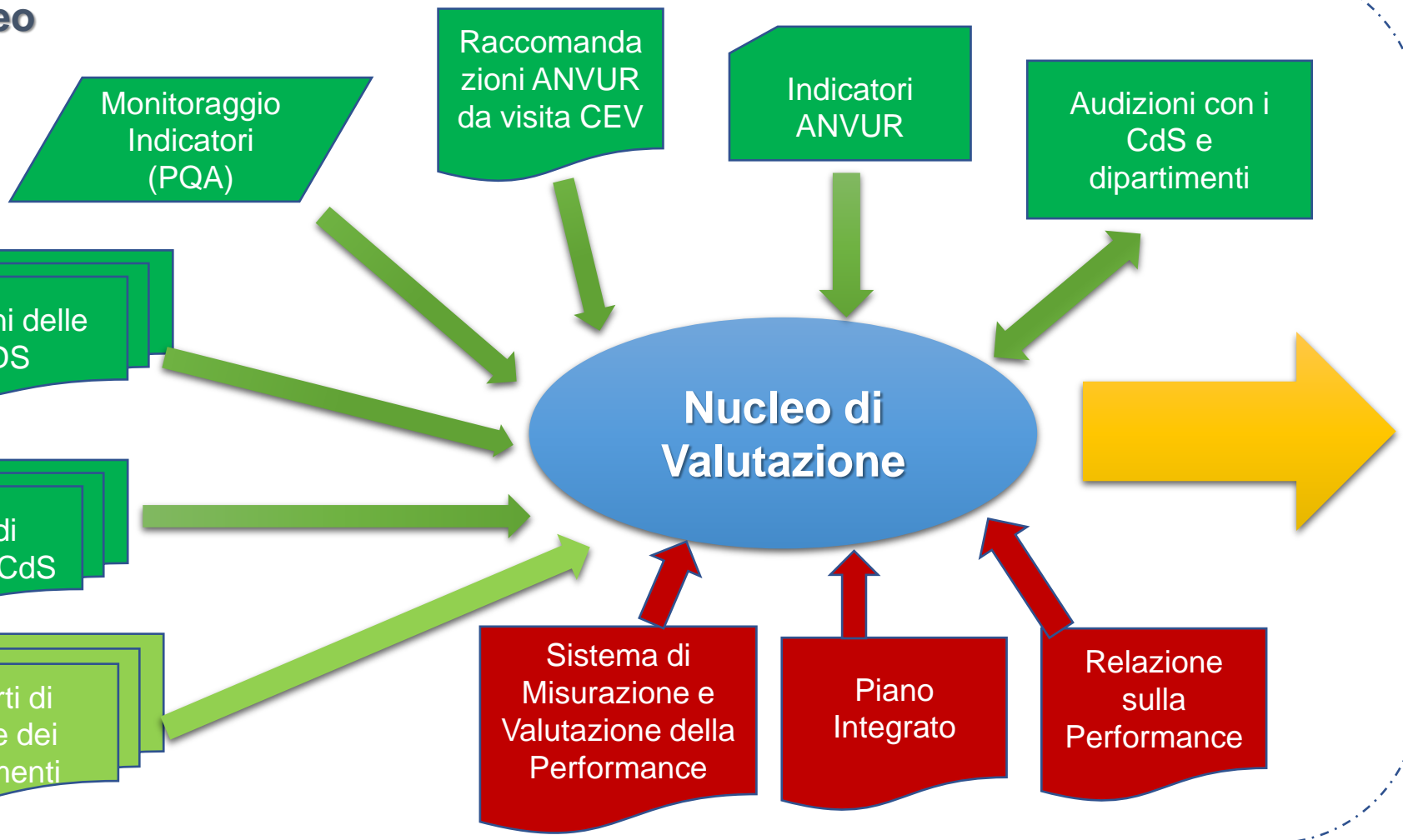
# Nuclei di valutazione e AVA

- Valuta il funzionamento dei CdS e dei Dipartimenti attraverso l'analisi dei risultati e dove opportuno le audizioni
- Redige una relazione annuale di valutazione per ANVUR nella quale da conto del rispetto dell'AQ, dei provvedimenti di ateneo per i cds anomali e delle iniziative per promuovere AQ
- PQA attua le azioni e verifica (monitoraggio) AQ, il Nucleo definisce la metodologia generale del monitoraggio e valuta AQ complessiva dell'Ateneo

### DM 987/2016 (prima DM 47/2013)

- ruolo nell'**accreditamento periodico** delle Sedi (relazione)
- ruolo nell'**attivazione** di CdS già accreditati (validazione dati SUA-CdS)
- esprime **parere vincolante** all'Ateneo sul possesso dei requisiti per l'accREDITamento iniziale ai fini dell'**istituzione** di nuovo corsi di studio
- verifica il corretto **funzionamento del sistema di AQ** e fornisce **supporto all'ANVUR e al Ministero** nel monitoraggio del rispetto dei requisiti di accreditamento iniziale e periodico dei corsi e delle sedi
- fornisce **supporto agli organi di governo** dell'Ateneo e all'ANVUR nel monitoraggio dei risultati conseguiti rispetto agli indicatori per la valutazione periodica, nonché all'Ateneo nell'elaborazione di ulteriori indicatori per il raggiungimento degli obiettivi della propria programmazione strategica
- riferisce nella relazione annuale di cui all'art. 1, c. 2, L. 370/1999 sugli esiti delle attività precedenti e delle **audizioni** con i corsi di studio

## Ateneo



Relazione annuale  
(ANVUR)

- Tra garanzia e miglioramento
- Vince il miglioramento (a mio avviso)
- Dunque autorevolezza, autonomia, piglio critico con orientamento a favorire nell'ateneo la costituzione di un sistema di AQ solido
- Rapporto speciale con il Presidio della Qualità. No rivalità e palleggio di responsabilità ma confronto critico e costruttivo
- Alcuni adempimenti possono essere fatti insieme o per lo meno in modo coordinato (audit, verifica recepimento indicazioni delle CEV)



C O D A U

Convegno dei Direttori generali  
delle Amministrazioni Universitarie

# Prospettive di sviluppo di AVA dal punto di vista del Nucleo di Valutazione

- **Complessità AVA derivanti da:**
  - Pericolo di approccio adempimentale
  - Esercizi di valutazione molto pervasivi. Babele dei sistemi di pianificazione e programmazione (strategici, bilancio, programmazione triennale, dipartimentali, anticorruzione e trasparenza, AVA,.....ciclo della performance)
  - Svilimento delle differenze tra atenei (in termini di dimensioni e di cultura organizzativa) e tra le iniziative formative (L, LM, LMCU)
  - Incapacità di discriminare tra situazioni critiche e spazi di miglioramento
  - Ancora limitata attenzione agli utenti e al tema dell'apprendimento
  - Gestione post visita e post dipartimenti di eccellenza...



1. Nucleo di valutazione come agente che stimola lo sviluppo della cultura della qualità
  - ✓ Promozione dell'autovalutazione (AVA 2.0) come stimolo al miglioramento
  - ✓ Grande importanza del PQA
  - ✓ Utilizzo degli indicatori per ancorare AQ alla realtà
  - ✓ *it is important that external quality assurance recognises and supports institutional responsibility for quality assurance (ESG, 2015)*
  - ✓ *Le CEV dovrebbero aver maggiore attenzione a premiare la capacità critica dei Nuclei di valutazione come evidenza di una capacità di autovalutazione e miglioramento degli atenei External quality assurance should address the effectiveness of the internal quality assurance (ESG, 2015)*

## 2. Nucleo di valutazione come agente che favorisce un soluzioni di AQ tailor-made.

- ✓ Soluzioni di AQ rigorose ma tagliate su misura per le specificità dell'ateneo
- ✓ Evitare soluzioni standardizzate in atenei che sono profondamente differenti per dimensione e appartenenza territoriale
- ✓ Rafforzare autonomia
- ✓ Ragionare in termini di risk assessment
- ✓ Promuovere la consapevolezza e il miglioramento non l'adempimento

...bear in mind the level of workload and cost that they will place on institutions (ESG, 2015\*)

### 3. Nucleo di valutazione come agente che focalizza l'attenzione verso lo studente e l'apprendimento

- ✓ lo studente e l'apprendimento come centro del processo didattico... molta strada rimane da fare se osserviamo la tematica in chiave comparata
- ✓ significativa presenza obbligatoria degli studenti all'interno dei nuclei e delle CEV
- ✓ valorizzare apporto delle CPDS
- ✓ Institutions should ensure that the programmes are delivered in a way that encourages students to take an active role in creating the learning process, and that the assessment of students reflects this approach (ESG, 2015)

4. **Nucleo di valutazione come agente che promuove l'integrazione tra processi accademici e amministrativi**
- ✓ necessità che AVA non sia considerata una questione solo accademica
  - ✓ la qualità è fatta dall'apporto della parte accademica come della parte tecnico-amministrativa
  - ✓ necessità di lavorare per processo
  - ✓ la direzione generale come elemento centrale nel promuovere questo processo

For a good higher education experience, institutions provide a range of resources to assist student learning. These vary from physical resources such as libraries, study facilities and IT infrastructure to human support in the form of tutors, counsellors and other advisers. The role of support services is of particular importance in facilitating the mobility of students within and across higher education systems. (...) However, the internal quality assurance ensures that all resources are fit for purpose, accessible, and that students are informed about the services available to them. (ESG, 2015)

Grazie per l'attenzione

matteo.turri@unimi.it