



C O D A U

Convegno dei Direttori generali
delle Amministrazioni Universitarie

Assicurazione della Qualità, il punto di vista dei CEV

Lorenza Operti, Università degli Studi di Torino

Le principali fasi dell'Accreditamento periodico:

- 1. Esame a distanza della documentazione** relativa ai Requisiti di Qualità R1, R2, R3 e R4
- 2. Visita *in loco*** presso l'Ateneo oggetto di valutazione
- 3. Stesura della Relazione finale**

L'Ateneo invia:

«Prospetto di sintesi» con
Qualità R1, R2, R4.A (obbligatorio)

«Indicazioni fonti documentali»
(facoltativo)

«Indicazioni fonti documentali» di R4.B
Qualità R4.B (facoltativo)

ESCLUSIVAMENTE:
SUA-CDS, Rapporto di riesame
ciclico, Scheda di monitoraggio
annuale, Relazione della CPDS,
schede insegnamenti

i Requisiti di

di Qualità R3

ESCLUSIVAMENTE:
Documento programmatico di
Dipartimento, SUA-RD

SEDE

- R1 - Visione, strategie e politiche di Ateneo sulla qualità della didattica e ricerca (3 indicatori; 10 punti di attenzione)
- R2 - Efficacia delle politiche di ateneo per l'AQ (2 indicatori; 2 punti di attenzione)
- R4.A - Assicurazione della Qualità della ricerca e terza missione (4 punti di attenzione)

CORSI DI STUDIO

- R3 – Assicurazione della Qualità dei corsi di studio (4 indicatori; 14 punti di attenzione)

DIPARTIMENTI

- R4.B - Assicurazione della Qualità della ricerca e terza missione (4 punti di attenzione)

I GRANDI TEMI – VALUTAZIONE DEL PROCESSO

1. Linee strategiche e Politiche di Ateneo – la Ricerca

R1.A, R4.A, R4.B

2. Linee strategiche e Politiche di Ateneo – la Didattica

R1.A, R1.B, R1.C, R3 (A,B,C,D)

3. Gestione dell'Assicurazione della Qualità di Ateneo

R2.A, R2.B, R3.D, R4.B.2

Documento di **visione** di Ateneo
per la qualità di didattica,
ricerca e terza missione

- E' chiaro?
- E' pubblico?
- E' coerente con le caratteristiche dell'Ateneo?
- Tiene conto del contesto socio-culturale del territorio?

Documento/i di **politiche** di
Ateneo per la **realizzazione** della
propria visione

- E' chiaro?
- E' pubblico?
- Tiene conto delle potenzialità/criticità dell'Ateneo (VQR, SUA-RD, etc.)?
- Tiene conto delle risorse necessarie e disponibili?
- Tiene conto del contesto socio-culturale del territorio?

Documento di **visione** di Ateneo
per la qualità di didattica,
ricerca e terza missione

- E' chiaro?
- E' pubblico?
- E' coerente con le caratteristiche dell'Ateneo?
- Tiene conto del contesto socio-culturale del territorio?

Documento/i di **politiche** di Ateneo
per la **realizzazione** della propria
visione

- E' articolato in obiettivi realizzabili?
- Sono misurabili?
- Sono individuati indicatori quantitativi e strumenti per misurarli?
- Sono dichiarati valori di partenza e target finali?
- E' legato a obiettivi di Performance?

**Esiste coerenza tra visione
e politiche di Ateneo?**

Documento/i di **politiche** di **Ateneo** per la **realizzazione** della propria visione

- E' chiaro?
- E' pubblico?
- Tiene conto delle potenzialità/criticità dell'Ateneo (VQR, SUA-RD, etc.)?
- Tiene conto delle risorse necessarie e disponibili?
- Tiene conto del contesto socio-culturale del territorio?

Documento su linee strategiche e obiettivi di **Dipartimento** per la ricerca

- Tiene conto del proprio progetto culturale?
- Tiene conto delle proprie potenzialità / criticità (VQR, SUA-RD, etc.)?
- Tiene conto delle risorse necessarie e disponibili?
- **Gli obiettivi proposti sono plausibili e coerenti con le politiche e le linee strategiche di Ateneo?**



INCONTRI GOVERNANCE DI ATENEO E DI DIPARTIMENTO

**Chi consegue gli obiettivi?
Chi/come assegna le risorse?
Con quali responsabilità?**

Chi ha
scritto i
documenti?

Quando?

In quale
ordine?

Come sono
stati
coordinati?

Da chi?

Quale l'iter di
approvazione e
le
responsabilità?

Chi è
responsabile
del riesame?

Chi fornisce i
dati?

Chi esegue il
monitoraggio?



DATI:

**Responsabilità, Raccolta, Gestione e
Comunicazione (PQA, NdV, CPDS, CdS,
Dipartimenti)**

FLUSSI INFORMATIVI:

Responsabilità, Modalità, Verifica

REGIA DI ATENEEO su stato del sistema



DATI:

**Ex. Rilevazione opinione studenti sulla
qualità dell' didattica**

FLUSSI INFORMATIVI:

Ex. Linee guida del PQA

REGIA DI ATENEIO:

Ex. Le Relazioni annuali delle CPDS



DATI:

Ex. Rilevazione opinione studenti sulla qualità della didattica

LE DOMANDE : Chi? Come? Quando?

Distribuzione dei questionari agli studenti

Risultati in forma aggregata/disaggregata – pubblica/riservata

Restituzione a: CPDS

Commissione del Riesame

Docenti

Studenti



**FLUSSI INFORMATIVI:
Ex. Linee guida del PQA**

LE DOMANDE : Chi? Come? Quando?

**Formulazione
Distribuzione / In-formazione
Monitoraggio
Interventi e relazioni**



**REGIA DI ATENEIO:
Ex. Le Relazioni annuali delle CPDS**

LE DOMANDE : Chi? Come? Quando?

**Processo (Linee guida) / Procedura
Formazione**

Dati

**Monitoraggio - Restituzione
Comunicazione - Circolazione**



C O D A U

Convegno dei Direttori generali
delle Amministrazioni Universitarie

GRAZIE PER L'ATTENZIONE